



**Collectif Axe vert de La
Ramée**

POUR DES TRANSPORTS
RESPECTUEUX
DE LA NATURE ET DES CITOYENS
DANS LE SUD-OUEST TOULOUSAIN

COMMUNIQUÉ DE PRESSE

Qui s'engage contre de nouveaux projets routiers ?

Les candidates et candidats aux municipales interrogés par le Collectif Axe vert de La Ramée

Quelles listes s'engagent contre les nouvelles routes pour voitures et camions voulues par Toulouse Métropole dans le sud-ouest toulousain ? À l'approche des élections municipales de 2026, le Collectif Axe vert de La Ramée a demandé aux candidates et candidats de se positionner clairement sur le projet PIMSOT - un réseau de 24 km de nouvelles routes, 320 M€ d'argent public, 52 ha d'espaces naturels détruits.*

* PIMSOT : Projets d'Infrastructures de Mobilités du Sud-Ouest Toulousain (BUCSM + BUO)

DATE

Mars 2026

COMMUNES CONCERNÉES

Cugnaux, Tournefeuille, Villeneuve-Tolosane,
Toulouse et autres communes de Toulouse
Métropole, Portet-sur-Garonne, Plaisance-du-
Touch, Frouzins, La Salvetat-Saint-Gilles

CONTACT

axevertramee@protonmail.com

Notre démarche

Le Collectif Axe vert de La Ramée rassemble 12 associations opposées aux projets routiers PIMSOT/BUCSM/BUO prévus au sud-ouest de Toulouse. Fort de plus de **6 200 signataires**, le collectif a interrogé les listes candidates aux élections municipales de juin 2026.

22 listes ont répondu, dans 6 communes (Cugnaux, Plaisance-du-Touch, La Salvétat-Saint-Gilles, Toulouse, Tournefeuille, Villeneuve-Tolosane). Parmi elles : **13 s'engagent** contre de nouveaux projets routiers (●), **4 sont réservées** (●), **5 sont opposées** à cet engagement (●). Plusieurs élus sortants n'ayant pas répondu avaient pourtant voté en faveur du PIMSOT à Toulouse Métropole en octobre 2025.

Le collectif est indépendant de tout parti politique. Il publie l'intégralité des réponses reçues, sans commentaire partisan.

22 listes ayant répondu
dans 6 communes

13 listes s'engageant contre
de nouveaux projets
routiers

320 M€ d'argent public
engagé dans le
PIMSOT

Le projet PIMSOT

Approuvé le 21 octobre 2025 par Toulouse Métropole et le Conseil départemental de la Haute-Garonne, le PIMSOT regroupe des projets routiers conçus dans les années 1970 et relancés depuis : le **BUCSM** (contournement de Saint-Simon + prolongement vers l'A64 et extensions ouest) et le **BUO** (A64 - N124). Au total : 24 km de nouvelles routes, 52 ha artificialisés, **320 M€** d'argent public.

Trafic induit et espaces naturels. Ce réseau connecterait trois rocades (A64, A62, N124) et attirerait un trafic de transit inexistant aujourd'hui - une voiture toutes les 5 s ou un camion toutes les 9 s sur le seul BUCSM 1. Or de nouvelles routes génèrent toujours davantage de camions et de voitures (+10 à +20 % en moyenne). Le tracé impacte le parc de La Ramée, l'Aussonnelle, l'Ousseau, le Larramet, le Touch, le plateau de la Ménude et des espaces agricoles - une artificialisation contraire à l'objectif ZAN.

Bilan climatique et sanitaire. Déforestation, îlots de chaleur, émissions CO₂ de construction et d'entretien : le projet contredit le PCAET, la SNBC et l'Accord de Paris. Même les véhicules électriques émettent 50 % des particules fines par usure des pneus et des freins.

► [Pour comprendre le projet PIMSOT : wegreen.fr/system/files/2026-03/pimsot.pdf](https://wegreen.fr/system/files/2026-03/pimsot.pdf)

Le Collectif Axe vert de La Ramée invite les futurs élus à s'engager publiquement contre ces projets routiers conçus dans les années 1970, à l'heure où la crise climatique, l'effondrement de la biodiversité et les besoins réels en transports en commun appellent des choix radicalement différents. Les 320 M€ prévus pourraient financer des décennies de mobilités durables au bénéfice de toutes et tous.

ANNEXE 1 Le questionnaire et les réponses des listes candidates

Les questions posées aux listes candidates

Le questionnaire a été envoyé à toutes les listes candidates identifiées dans les communes de Toulouse Métropole et celles directement concernées par le tracé.

QUESTION 1

Êtes-vous favorable ou défavorable à la réalisation de tout ou partie des projets BUCSM / PIMSOT / contournement de Saint-Simon ?

Favorable à tout ou partie
Défavorable à l'ensemble
Réservé(e) / À étudier

QUESTION 2

Seriez-vous favorable à la réallocation du budget prévu (320 M€) vers les transports en commun, les aménagements cyclables et la préservation des espaces naturels ?

Oui
Non
Partiellement

QUESTION 3

Vous engagez-vous à défendre, dans votre mandat, la préservation du corridor écologique de La Ramée et des zones humides et boisées du secteur ?

Oui
Non
Sans engagement

Réponses des listes candidates, commune par commune

Les réponses sont résumées ci-dessous. Les réponses complètes sont publiées sur les réseaux sociaux du collectif. Les listes qui n'ont pas répondu au questionnaire sont également mentionnées. *Le collectif ne porte aucun jugement partisan sur les réponses.*

- **Positif** S'engage contre les projets de nouvelles routes
- **Réservé** Avis plutôt favorable, mais refus d'engagement ferme
- **Négatif** Position négative, sans réponse, ou contradiction avec votes passés
- **Sans réponse** N'a pas répondu au questionnaire

Cugnaux

Avec vous pour Cugnaux - Albert Sanchez ● Négatif

N'a pas répondu au questionnaire. A voté pour les séquences 1 et 2 du BUCSM (CoPil 31/03/2021) et pour le PIMSOT (21/10/2025).

Cugnaux Ensemble - Michel Aujoulat ● Négatif

N'a pas répondu. Favorable au BUCSM (CM 15/12/2021).

Cugnaux Osons Ensemble - Frédéric Goudal ● Positif

S'engage à abandonner le volet routier du BUCSM et le BUO, supprimer les emplacements réservés, porter la priorité aux transports en commun et au REV 6.

Demain pour Cugnaux - Aurélien Andreu-Seigné ● Négatif

Favorable au PIMSOT conformément à ses votes au conseil municipal et métropolitain. Favorable au contournement de Saint-Simon et à l'échangeur sur l'A64. Opposé au BUO et aux extensions ouest.

Lutte Ouvrière - Claude Cauchois ● Réservé

Contre les bétonneurs - favorable à la réallocation des 320 M€. Refuse les engagements électoraux au sens classique du terme.

Vivons Cugnaux - Fabrice Granville ● Ambigu

Position contradictoire : a déclaré être favorable au PIMSOT (CHAD) et contre les nouvelles routes (Cugnaux en transition). Nous attendons le démenti de la première déclaration.

Plaisance-du-Touch

L'Alternance pour Plaisance - Anthony Bréfel ● Sans réponse

Cette liste n'a pas répondu au questionnaire dans les délais impartis.

Plaisance citoyenne - Florence Queval ● Positif

Toujours opposée au BUO, qualifié de « vrai aspirateur à camions ». Considère ces projets routiers comme « d'un autre siècle ».

Plaisance Solidaire et Responsable - Philippe Guyot ● Positif

Propose de réorienter les emplacements réservés vers des réserves de circulation piétons-cycles, un corridor écologique et un site propre transport en commun vers la gare de Colomiers via le plateau de la Ménude.

Tous ensemble pour Plaisance - Joseph Pellegrino ● Négatif

N'est pas opposé à la construction de nouvelles routes.

Portet-sur-Garonne

Thierry Suaud ● Positif

S'est exprimé publiquement contre l'échangeur sur l'A64. Vote du conseil municipal du 03/11/2025 opposé au nouvel échangeur et misant sur la gare.

La Salvetat-Saint-Gilles

La Salvetat Citoyenne - François Arderiu ● Positif

Opposé depuis 2018 à l'ouverture de l'échangeur N124. Alerte sur les nuisances sonores, la saturation du réseau et les risques de crue sur l'Aussonnelle. Favorable à un site propre transports en commun et à une liaison cyclable.

Un Nouvel Élan pour la Salvetat Saint-Gilles - Monique Falières ● Positif

Opposée au projet. Pour la réorientation des fonds vers les voies vertes et les transports en commun. Considère les espaces verts indispensables face au changement climatique.

Toulouse

Demain Toulouse - François Piquemal ● Positif

Pour l'arrêt des grands projets routiers et la réallocation des budgets vers des mobilités décarbonées. La réduction du trafic routier doit être la seule manière de stopper les bouchons.

La Gauche Unie - Vivre Mieux - François Briançon ● Positif

Pour l'arrêt des projets routiers coûteux et inefficaces. Souhaite réorienter les investissements vers les transports en commun, le vélo et la préservation des espaces naturels. Réhabilitation de la base verte de La Ramée prévue au programme.

Lutte Ouvrière - Malena Adrada ● Réservé

Contre les bétonneurs - favorable à la réallocation des 320 M€. Refuse les engagements électoraux au sens classique du terme.

Nouvel Air - Lambert Meilhac ● Positif

Favorable à la réallocation du budget vers l'éducation, la culture, la souveraineté alimentaire et la préservation des espaces naturels.

Protégeons Toulouse - Jean-Luc Moudenc ● Négatif

Favorable à la démarche PIMSOT pour « désengorger le sud-ouest toulousain ». Estime que les nouvelles infrastructures peuvent intégrer transports en commun, vélo et biodiversité.

NPA Révolutionnaires - Guillaume Scali ● Réservé

Soutien aux initiatives de préservation de l'environnement et d'opposition aux projets imposés.

Le Bon sens toulousain - Julien Leonardelli ● Négatif

Favorable à l'élargissement de la rocade et à la modernisation des échangeurs.

Toulouse pour les jeunes et les travailleurs - Julian Menendez ● Sans réponse

N'a pas répondu au questionnaire.

À la reconquête de Toulouse - Arthur Cottrel ● Sans réponse

N'a pas répondu au questionnaire.

Une Travailleuse au Capitole - Vanessa Pedinotti ● Sans réponse

N'a pas répondu au questionnaire.

Tournefeuille

Liste Citoyenne Tournefeuille - Chloé Daigmorte ● Positif

Contre la création de nouvelles routes. Pour des alternatives crédibles : services de proximité, transports en commun banlieue à banlieue, itinéraires cyclables et piétons.

Tournefeuille au cœur - Frédéric Parre ● Positif

Personnellement contre le projet routier dans son intégralité. Souhaite mettre l'accent sur les transports en commun et les modes actifs. A rencontré les représentants du collectif et en a fait part au président du Conseil départemental.

Tournefeuille Dynamique - Stéphane Pérez ● Positif

Globalement défavorable aux projets routiers. Demande de véritables scénarios multimodaux avant toute décision. S'engage à défendre les corridors écologiques.

Un Autre avenir - Laurent Soulié ● Négatif

A voté pour le PIMSOT le 21/10/2025. N'exclut pas de nouvelles routes pour limiter le transit automobile. Approche dite « pragmatique ».

Villeneuve-Tolosane

Ensemble faisons Villeneuve-Tolosane - Romain Vaillant ● Négatif

N'a pas répondu au questionnaire. A voté pour les séquences 1 et 2 du BUCSM (CoPil 31/03/2021) et pour le PIMSOT (21/10/2025). S'est exprimé à de nombreuses reprises en faveur du BUCSM et de l'échangeur sur l'A64.

ANNEXE 2 À propos du Collectif Axe vert de La Ramée

Le Collectif Axe vert de La Ramée

Coalition de 12 associations qui défend des transports respectueux de la nature et des citoyens dans le sud-ouest toulousain. Soutenu par France Nature Environnement Occitanie-Pyrénées et l'AUTATE.

Associations membres : 2 Pieds 2 Roues, Non à Val Tolosa, GNSA Pays toulousain, Amis de la Terre Midi-Pyrénées, Alternatiba, Écolomobile, Bourdets Protection Environnement, Cugnaux en transition, Greenpeace, Plaisance pour le climat, ANV-COP21, Toulouse en transition.

Depuis octobre 2022, la pétition du collectif contre le PIMSOT/BUCSM/BUO a recueilli **plus de 6 200 signatures**.

☎ Sébastien Aubry 07 85 69 04 67 ✉ axevertramee@protonmail.com 🌐 change.org/axevertramee

